

Propuesta de Seminario de Posgrado – UNMDP 2026

1. Denominación inequívoca de la actividad

Tecnicidades y Producción de Subjetividad: Desafíos Cognitivos y Educativos en la Era de la Inteligencia Artificial.

2. Nómina de los docentes responsables y colaboradores

Mg. Soledad Gómez- Dr. Cristian Parellada

Carga horaria total: 30 horas.

3. Fundamento, Objetivos, Contenidos y Bibliografía

A. RESUMEN DE CONTENIDOS

El seminario propone un espacio de acompañamiento reflexivo para indagar en la constitución de los procesos cognitivos y el conocimiento dentro del actual escenario técnico. A través de un enfoque interdisciplinario, se analiza la tecnología como un dispositivo que organiza la circulación del saber y modela los procesos psicológicos, evitando lecturas instrumentales o neutrales de la técnica.

El programa articula la noción de tecnicidad como una mediación constitutiva de la experiencia humana, explorando las tensiones entre la automatización algorítmica y la singularidad del pensamiento. En este marco, se examinan los desafíos gnoseológicos que plantea la Inteligencia Artificial Generativa, tales como la delegación cognitiva y la reconfiguración de la autoría intelectual.

Orientado a profesionales de la educación y las ciencias sociales, el recorrido busca desnaturalizar las lógicas de datificación para fortalecer la agencia y la soberanía del conocimiento. El seminario invita a producir una interrupción en el flujo informativo, habilitando nuevos interrogantes sobre la producción de saber y el sentido de lo común en la cultura digital contemporánea.

B. FUNDAMENTACIÓN

En el escenario contemporáneo, signado por una aceleración técnica sin precedentes y la ubicuidad de sistemas algorítmicos, la reflexión sobre los modos de constitución de las subjetividades y sus procesos de conocimiento se vuelve una tarea urgente y necesaria. Esta propuesta de seminario se aleja de las visiones instrumentales que reducen la tecnología a un conjunto de herramientas neutrales, para abordarlas como auténticos dispositivos en términos foucaultianos. Siguiendo a Foucault (1977), entendemos el dispositivo como una red heterogénea que incluye discursos, instituciones y disposiciones que establecen regímenes de visibilidad y organizan la circulación del saber y el ejercicio del poder.

Entender la tecnología como dispositivo implica reconocer que no solo transporta información, sino que produce realidad y modela activamente los procesos de aprendizaje y atención. Sin embargo, para evitar una lectura determinista del poder, esta propuesta introduce la noción de mediación técnica. La técnica, expresada en la categoría de tecnicidad (Martín-Barbero, 1987), constituye la zona de interacción y producción de sentido donde el sujeto se constituye. El poder del dispositivo técnico no opera como una determinación ciega que anula al individuo, sino como un condicionamiento que establece el terreno de la experiencia. La técnica es, por tanto,

una condición de posibilidad para la cognición contemporánea, pero no un guión cerrado que dicta el resultado del proceso educativo.

En este sentido, se incorporan aportes de la filosofía de la técnica para comprender la constitución del sujeto en entornos digitales, entendiendo que la técnica no actúa como un añadido exterior, sino como una dimensión constitutiva de los procesos cognitivos y sociales (Hui, 2020; Simondon, 2009). Desde esta perspectiva, mientras el dispositivo algorítmico tiende a la captura de la subjetividad mediante la datificación y la predictibilidad (Sadín, 2022; Sibilia, 2010), la tecnicidad emerge como esa materialidad de mediación donde el sujeto despliega su capacidad de agencia (Martín-Barbero, 1987). Es en esta zona de contacto donde las estructuras técnicas se encuentran con la singularidad de los procesos de pensamiento, habilitando una praxis docente que, lejos de ser una mera adaptación al sistema, funcione como una intervención crítica sobre el entorno digital.

En la era de la técnica, los procesos de conocimiento se encuentran atravesados por la materialidad digital de manera irreversible. Siguiendo a Pérez Gómez (2012), entendemos que estas mediaciones condicionan los modos de procesar la realidad, pero no clausuran la agencia del sujeto. Más que un riesgo intrínseco en la técnica, identificamos un vacío en la comprensión de sus lógicas de datificación, lo cual interpela directamente a la educación. Lejos de posiciones tecnofóbicas, la propuesta invita a desnaturalizar el flujo de información consumible para transformarlo en conocimiento situado. Se trata de habitar la tecnología desde la conciencia de sus mecanismos, reponiendo la reflexión necesaria ante los procesos de automatización contemporáneos.

El avance de la Inteligencia Artificial Generativa introduce una nueva complejidad en esta red de condicionamientos cognitivos. La delegación de tareas intelectuales en sistemas de aprendizaje profundo interpela directamente la autoría y la autonomía del sujeto. Si el dispositivo técnico tiende a la automatización de los procesos mentales, la praxis educativa debe orientarse a la recuperación de una soberanía del conocimiento. Se trata de habitar la técnica críticamente, reconociendo que la formación humana posee una temporalidad propia y contingente, distinta a la eficiencia inmediata del algoritmo. La asunción de la transversalidad de las tecnicidades supone abandonar los binarismos simplistas de la fascinación o el rechazo tecnológico.

Por otra parte, los procesos psicológicos no son ajenos en su constitución y expresión a los instrumentos culturales con lo que el sujeto interactúa (Vigotsky, 1973). En este sentido, el seminario pretende indagar en los procesos de constitución de lo mental sin escindir al sujeto del entorno con el que interactúa. En la actualidad, las preguntas a las que la psicología busca dar respuesta giran en torno a ¿Cómo se aprende y cuáles son las características específicas de los procesos psicológicos en tiempos de inteligencia artificial, redes sociales y de imparable digitalización? ¿Qué se pierde y qué se gana cuando las nuevas tecnologías, en términos cognitivos? Un concepto central a analizar es el de la agencia humana. Si entendemos que un agente es alguien que actúa para alcanzar un objetivo, podríamos considerar a la inteligencia artificial como dotada de agencia, pero ¿la agencia humana es similar a la agencia de la inteligencia artificial?, ¿tiene características distintivas la agencia humana respecto de la actuación computacional?

El objetivo es analizar cómo los recursos cognitivos se reconfiguran en las sociedades informacionales y qué lugar ocupa el docente como mediador de sentido en un entorno de sobreabundancia informativa. La técnica es el medio en el que se desarrolla el aprendizaje hoy, pero el fin de la educación sigue siendo la construcción de sujetos capaces de interpelar su realidad. Finalmente, esta propuesta busca fortalecer la capacidad de agencia en los ámbitos académicos. Si comprendemos que la técnica es un dispositivo que condiciona, pero que la mediación pedagógica es el lugar donde ese condicionamiento puede ser problematizado, el rol de los profesionales de la educación y las ciencias sociales se vuelve fundamental. El seminario se propone generar un

espacio de interrupción reflexiva para explorar, de manera situada, las tensiones en la producción de conocimiento y el devenir de lo común en tiempos de algoritmos.

C. OBJETIVOS

- Reflexionar sobre el lugar de la técnica y las tecnicidades en la producción de sentido y la construcción del lazo social.
- Identificar los nuevos modos que asume el conocimiento y la delegación cognitiva en tiempos de algoritmos y datificación.
- Analizar el impacto de la Inteligencia Artificial en la configuración de los esquemas cognitivos y las narrativas biográficas.
- Debatar la relación entre tecnologías y poder en términos de soberanía digital y capacidad de agencia.

D. CONTENIDOS

Eje 1: Epistemología de la técnica y tecnodiversidad

- La técnica como producción de mundo. Crítica a la visión instrumental de la tecnología como herramienta neutral. La técnica como modo de organizar y configurar la realidad contemporánea.
- La materialidad técnica como mediación constitutiva. La técnica como soporte material y simbólico que condiciona la forma en que los sujetos perciben, recuerdan y estructuran su experiencia.
- La dimensión transindividual de lo técnico: El entorno tecnológico como zona de co-constitución mutua entre el entramado social que le da sentido y los procesos cognitivos que asiste.
- La crisis del sujeto en el entorno automatizado: Debates sobre post-humanismo y transhumanismo.

Eje 2: El escenario educativo: Cognición y Agencia

- Delegación cognitiva e IA: transformaciones en la memoria, el lenguaje y la autoría frente a la "mente extendida". Por qué la inteligencia artificial no es la mente humana
- La opacidad técnica como barrera pedagógica: el problema de las "cajas negras" algorítmicas y la capacidad de agencia.
- Pensamiento Computacional y Pensamiento Narrativo: competencias críticas para entender la arquitectura del mundo actual.
- La educación como espacio de resistencia: pedagogía de la pregunta y el rol de los profesionales como mediadores de sentido.

Eje 3: Cultura Algorítmica y Procesos de Subjetivación

- La cultura digital en la constitución subjetiva; la vida en red como un continuum donde el consumo tecnológico moldea las narrativas biográficas, la espectacularización del yo y la reconfiguración identitaria.
- Opacidad algorítmica y subjetividad datificada: análisis crítico de la conversión de la experiencia en datos; implicancias de las "cajas negras" tecnológicas en la previsibilidad de las conductas y la configuración de identidades basadas en perfiles predictivos. Tensiones sobre la agencia y la autonomía cuando las interfaces algorítmicas median la relación con el entorno.
- Nuevas configuraciones del malestar contemporáneo: dimensiones afectivas de la hiperconectividad; respuestas subjetivas ante las demandas de disponibilidad permanente, la ansiedad por el rendimiento y la presión por la productividad digital constante.

- **Bibliografía**

-

- **Biografía Eje 1**

- Heidegger, M. (1983). La pregunta por la técnica. En *Ciencia y técnica*. Editorial Universitaria.
- Hui, Y. (2020). *Fragmentar el futuro: Ensayos sobre tecnodiversidad*. Caja Negra Editora.
- Lawler, D., Vaccari, A., y Blanco, J. (Comps.). (2017). *La técnica en cuestión*. Teseo.
- Martín-Barbero, J. (2003). *Razón técnica y razón política: espacios/tiempos no pensados* [Lección inaugural]. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.
- Rodríguez, P. (2012). *Historia de la información: Del nacimiento de la estadística y la matemática moderna a los medios masivos y las comunidades virtuales*. Capital Intelectual.
- Schmucler, H. (1996). Apuntes sobre el tecnologismo o la voluntad de no querer. *Artefacto: Pensamientos sobre la Técnica*, (1). Ediciones del CBC.
- Simondon, G. (2016). La amplificación en los procesos de información. En *Comunicación e información*. Cactus.

- **Bibliografía Eje 2**

- Kosinsky, M. (2024). Evaluating large language models in theory of mind tasks. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 121(45), e1-e11.
- Korteling J. E., van de Boer-Visschedijk, G. C., Blankendaal, R. A. M., Boonekamp, R. C. & Eikelboom, A. R (2021) Human versus Artificial Intelligence. *Frontiers in Artificial Intelligence*. 4(622364), 1-13. doi: 10.3389/frai.2021.622364

- Pizarro Arellano, M. L. (2017). El paradigma conexionista del aprendizaje. *Investigación Educativa Duranguense*, 10(17), 12-20.
- Bozhovich, L. (2009). The Social Situation of Child Development. *Journal of Russian and East European Psychology*, 47(4), 59-86.
- Russell, S & Norvig, P. (2022). Introduction. En *Artificial Intelligence. A Modern Approach*. 4th. Edition (pp. 19-53). Pearson.
- Russell, S & Norvig, P. (2022). Intelligent Agent. En *Artificial Intelligence. A Modern Approach*. 4th. Edition (pp. 54-78). Pearson.
- Santamaría Santigosa, A. y Martínez Rodríguez, M. (2005). La construcción de significados en el marco de una Psicología Cultural: el pensamiento narrativo. En M. Cubero y J. Ramírez Garrido (Comps.), *Vygotsky en la Psicología Contemporánea* (pp. 167-193). Miño y Dávila.

- **Bibliografía Eje 3**

- Berardi, F. (2018). *Futurabilidad: La era de la impotencia y el horizonte de la posibilidad*. Caja Negra Editora.
- Crawford, K. (2022). *Atlas de inteligencia artificial: Poder, política y costos planetarios*. Fondo de Cultura Económica.
- Costa, F. (2021). Introducción, Big data, algoritmos y el nuevo orden informacional y Epílogo. En *Tecnoceno: Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida*. Taurus.
- Floridi, L. (2012). Hiperhistoria, el surgimiento de los sistemas multiagente (SMA) y el diseño de una infraética (F. Kittler, Trad.). *Revista Innovación Educativa*, 12(59), 39–53. <https://www.academia.edu/24986913/>
- Haidt, J. (2024). *La generación ansiosa: Cómo el gran cableado de la infancia está causando una epidemia de enfermedades mentales*. Paidós.
- Levy Yeyati, E., y Judzik, D. (2021). *Automatizados: Vida y trabajo en tiempos de inteligencia artificial*. Editorial Planeta.
- Pasquinelli, M., y Joler, V. (2020). *El Nooscopio de manifiesto: La inteligencia artificial como instrumento de extractivismo del conocimiento*. La Fuga. <https://lafuga.cl/el-nooscopio-de-manifiesto/1053>
- Rodríguez, P. (2019). De la organización. En *Las palabras en las cosas: Saber, poder y subjetivación entre algoritmos y biomoléculas*. Cactus.
- Rodríguez, P. (2020). Gubernamentalidad algorítmica: Sobre las formas de subjetivación en la sociedad de los metadatos. *Revista Barda*, 4(6).
- Rouvroy, A., y Berns, T. (2016). Gubernamentalidad algorítmica y perspectivas de emancipación: ¿La disparidad como condición de individuación a través de la relación? *Adenda Filosófica*, (1). Editorial Doble Ciencia.

- Sadin, É. (2017). *La humanidad aumentada: La administración digital del mundo*. Caja Negra Editora.
- Sibilia, P. (2024). *¿Yo me lo merezco? El imperativo del mérito y la trampa del éxito*. Taurus.
- Sigman, M., y Bilinkis, S. (2023). *Artificial: La nueva inteligencia y el contorno de lo humano* (Selección). Debate.
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra Editora.
- Sued, G. E. (2022). Culturas algorítmicas: conceptos y métodos para su estudio social. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 67(246). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.246.78422>
- Susca, V. (2024). *Afinidades conectivas: Para una mitología del presente*. Editorial Prometeo.
- Zuboff, S. (2020). Capitalismo de la vigilancia. *Política Exterior*, 34(194), 7–12.

4. Tipificación de la actividad

Seminario de Posgrado.

5. Modalidad de la actividad

A Distancia

6. Carga horaria total

30 horas totales teórico-prácticas. 21 horas a distancia y 9 horas presenciales sincrónicas.

7. Sistema de evaluación y puntuación

La evaluación consistirá en la elaboración de un **Trabajo Final Integrador (TFI)** individual bajo la modalidad de ensayo crítico. Se valorará la capacidad de articular los núcleos teóricos con una problemática situada dentro de la praxis educativa o social del cursante.

- **Escala:** 1 a 10.
- **Nota mínima de aprobación:** 6 (seis).

Se prevé una instancia de recuperatorio en caso de ser necesario.

8. Lugar/es y cronograma de la actividad, indicando fecha de inicio y fin

El cronograma prevee el desarrollo del seminario a lo largo de 8 semanas, con 3 conexiones sincrónicas de 3 horas de duración cada una.

- En la semana 1 se presentará el seminario, los contenidos y se desarrollará la primera parte del eje 1.

- Durante la semana 2 se continuarán los desarrollo del eje 1 y se comenzará con el eje 2 (para esta semana no hay prevista conexión sincrónica).
- Durante la semana 3 se continuarán los desarrollo del eje 2 y se comenzará con el eje 3.
- Durante la semana 4 se continuarán los desarrollo del eje 3 y se integrarán contenidos relacionados con la consigna del trabajo final.

Para el dictado del seminario se proponen actividades sincrónicas y asincrónicas. Las actividades sincrónicas se preveen para los días sábados en el horario de 10 a 13 hs, fecha a confirmar durante el segundo cuatrimestre de 2026.

Semana / Período	Núcleos Temáticos / Ejes	Modalidad de Trabajo	Fechas y Horarios Sincrónicos
Semana 1	• Presentación del seminario y condiciones de aprobación. • Eje 1: Epistemología de la técnica (Parte I).	Sincrónica / Asincrónica Plataforma virtual y encuentro en vivo.	Sábado de 10:00 a 13:00 hs.
Semana 2	• Eje 1: Epistemología de la técnica (Parte II). • Eje 2: Cognición y entornos digitales (Inicio).	Asincrónica Lectura guiada y foros de debate en entorno virtual.	<i>Sin conexión sincrónica.</i>
Semana 3	• Eje 2: Cognición y entornos digitales (Continuación). • Eje 3: Cultura algorítmica y subjetivación (Inicio).	Sincrónica / Asincrónica Plataforma virtual y encuentro en vivo.	Sábado 24/10 de 10:00 a 13:00 hs.

Semana 4, 5 y 6 Cierre	• Eje 3: Cultura algorítmica y subjetivación (Continuación).	Asincrónica Lectura autónoma, foro de consultas.	<i>Sin conexión sincrónica.</i>
Semana 7 y 8 Cierre	• Integración final de contenidos y pautas del Trabajo Final Integrador (TFI).	Sincrónica Plataforma virtual y encuentro en vivo.	Sábado de 10:00 a 13:00 hs.

9. Presupuesto y arancel de la actividad.

Actividad no arancelada.

El uso del espacio físico, los equipamientos y soportes electrónicos que dicho dictado insuma, se realizarán con recursos ya existentes en la Unidad Académica.

11. Destinatarios

Graduados de las carreras de Psicología, Ciencias de la Educación, Sociología y disciplinas afines de las Ciencias Sociales, todas de al menos 4 años de duración.

12. Cupo máximo y mínimo

El cupo mínimo para el dictado del seminario se estipula en 10 personas y el cupo máximo es de 60 estudiantes.