

Universidad Nacional de Mar del Plata

Facultad de Psicología

Secretaría de Posgrado

Seminario: “Lo que Marguerite Duras nos enseña: la práctica de la letra en J. Lacan”

Docente responsable: Dra. Santos Marisol

Docente colaboradora: Lic. Morrel María Angélica

1. Breve fundamento de la actividad. Objetivos. Contenidos mínimos y Programa analítico.

Tanto Freud como Lacan se han servido del arte para avanzar y formalizar el desarrollo de la teoría psicoanalítica. Así como esta articulación se remonta al origen de nuestra práctica, también el debate respecto del modo en que el psicoanálisis abreva en la literatura. Frente a esto no hay una respuesta unívoca, y menos aún una práctica común; lo que encontramos son ciertos principios propuestos por Lacan y delimitados en su enseñanza, especialmente en algunos textos donde nos indica aquello que el psicoanálisis debe bordear de la literatura.

En ese sentido, el presente seminario se iniciará a partir del homenaje que realiza Lacan a Marguerite Duras, donde afirma “Marguerite Duras confirma saber sin mí lo que yo enseño” y agrega: “que la práctica de la letra converge con el uso del inconsciente, es todo de lo cual testimoniaré ofreciéndole homenaje” (Lacan, 1971b, p. 211). Ambas citas nos orientan en la ética lectora de Lacan, a la vez que ponen de relieve una articulación entre *práctica de la letra* y *uso del inconsciente*. En el caso particular de Duras, su práctica escritural desemboca en un uso del inconsciente, pero no siempre la primera converge en el segundo. Al leerla, Lacan se detiene especialmente en el *arrobamiento* y nos recuerda que la función de la letra no recubre toda la dimensión del inconsciente.

La propuesta de este seminario es retomar la lectura que realiza Lacan en el “Homenaje a Marguerite Duras, por *El arrobamiento de Lol. V. Stein*” (1971b), en especial las

consideraciones que allí desprende sobre la práctica de la letra, con la idea de ampliar el recorrido: buscaremos ir más allá del análisis puntual de esta novela y de la dimensión del *arrebato*, rastreando las huellas que Duras deja en otros períodos de su producción literaria y que la conducen, paulatinamente, a una modificación sustancial de su modo escritural. En principio, tendremos en consideración una organización de la obra de Duras que nos brinda la crítica literaria, para luego proponer un ordenamiento del corpus a partir de la construcción de operadores de lectura desde la enseñanza lacaniana.

Objetivos

- Identificar y diferenciar las nociones de práctica de la letra, letra y uso del inconsciente en la enseñanza lacaniana.
- Investigar las transformaciones del uso de estos conceptos en el período de la enseñanza de Jacques Lacan que va desde la primera conceptualización de la letra a los últimos desarrollos que introduce.
- Estudiar las referencias que hace Lacan a Marguerite Duras y su obra para precisar el concepto de práctica de la letra y la convergencia con el uso del inconsciente situada en el arrobamiento.
- Examinar otros períodos en la obra de Duras donde se puedan rastrear los cambios en su modo escritural, y analizar si dichos cambios confluyen con lo que Lacan denominó práctica de la letra y uso del inconsciente.

Contenidos mínimos y Programa analítico.

1. Construcción de un método de lectura. Acerca del psicoanálisis implicado

El método de trabajo que articula literatura y psicoanálisis se desprende, precisamente, del escrito de 1965 en el que Lacan rinde homenaje a Duras, donde podemos delimitar un método que nos aleje de la pedantería de cierto psicoanálisis y preguntarnos: ¿Por qué el psicoanálisis se verá implicado cuando hablamos de literatura? Los artistas disponen de un saber que implica al psicoanálisis en el punto en el que la escritura constituye una praxis, un tratamiento simbólico de lo real. En ese sentido, Lacan nos invita a recordar, con Freud, que en su materia el artista siempre lo precede y que no tiene por qué hacerse el psicólogo allí donde el artista le abre el camino

2. Dos versiones de la letra: la letra en lo simbólico a la letra en lo real.

Podemos delimitar dos perspectivas de la letra en la enseñanza de Lacan. En primer lugar, la que aparece en “La instancia de la letra en el inconsciente, o la razón desde Freud” (1957) y “El seminario sobre ‘La carta robada’” (1956); es este un momento, como el título del primer escrito lo indica, donde hay un intento de volver a Freud y una preeminencia del registro simbólico. Otra perspectiva puede ubicarse a partir de “Lituraterra” (Lacan, 1971c), y luego en el Seminario 18 (1971a) y el Seminario 20 (1972-73). Durante el transcurso del seminario trazaremos un arco teórico que va desde la primera conceptualización de la letra, a los desarrollos que introduce Lacan en su enseñanza, con el privilegio del registro real.

3. Marguerite Duras: una geografía de la escritura. Delimitación del concepto de zonas literarias.

Hay en Duras una geografía de la escritura. Los lugares que ha habitado son parte de una memoria corporal: los reconoce, permanecen imborrables, vuelve a ellos una y otra vez con su pluma. Estos territorios se pueden agrupar en zonas que delimitan el modo singular en que la autora hace uso del inconsciente, a partir de lo que Lacan denomina práctica de la letra. Hemos elegido este término para recuperar la conceptualización saeriana de “zonas literarias” y extraer de ella aquellos aspectos pasibles de ser articulados con el cuerpo desde una construcción psicoanalítica. En la propuesta de Saer, una zona constituye un espacio narrativo delimitado por la experiencia. No se trata de una región en el sentido de fragmento, sino de un territorio de prácticas y percepciones. La zona literaria implica una práctica, la construcción de un lenguaje y una lengua poética. No es susceptible de representación realista, sino de elaboración literaria: “La zona no resulta del determinismo regional sino de la construcción de un paisaje que reinventa el espacio físico” (Foffani, 2000, p. 273).

4. Moderato Cantabile y el quiebre en la escritura de Duras

En esta última unidad retomaremos la propuesta de la lectura que realiza Lacan en el “Homenaje a Marguerite Duras, por *El arrobamiento de Lol. V. Stein*” (1971b), en especial las consideraciones que allí desprende sobre la práctica de la letra, con la idea de ampliar el recorrido: buscaremos ir más allá del análisis puntual de esta novela y de la dimensión del *arrebato*, rastreando las huellas que Duras deja en otros períodos de su producción literaria y que la conducen, paulatinamente, a una modificación sustancial de su modo escritural.

Bibliografía:

- Álvarez, P. (2020). *El autismo, entre la lengua y la letra*. Grama
- Bachelard, G. (2003). *El agua y los sueños*. Fondo de Cultura Económica.
- Bayard, P. (2009). *¿Se puede aplicar la literatura al psicoanálisis?* Paidós
- Duras, M. (1950). *Un dique contra el pacífico*. Tusquets, 2015.
- Duras, M. (1958). *Moderato cantabile*. El mundo unidad editorial, 1999.
- Duras, M. (1960). *Hiroshima, mon amour*. Seix Barral, 1984.
- Duras, M. (1964). *El arretrato de Lol V. Stein*. Tusquets, 1984.
- Duras, M. y Gauthier, X. (1974). *Las conversadoras*. El cuenco de plata, 2005.
- Duras, M. (1982). *El mal de la muerte*. Tusquets, 1996.
- Duras, M. (1984). *El amante*. Barcelona: Editorial Tusquets, 1996.
- Duras, M. (1993). *Escribir*. Editorial Tusquets, 2006.
- Duras, M. (1995). *Nada más*. Editorial Periférica, 2022.
- Duras, M. (2014). *La pasión suspendida*. Entrevistas con Leopoldina Pallota della Torre. Paidós.
- Duras, M. (2017). *El último de los oficios. Entrevistas 1962-1991*. Paidós
- Fernández, D. (Comp.) (2015). *Mujeres de Papel*. Grama.
- Foffani, E. y Mancini, A. (2000). Más allá del regionalismo: la transformación del paisaje. En: *Historia crítica de la literatura argentina* (pp. 261-291). Emecé
- Freud, S. (1906-08). El creador literario y el fantaseo. En *Obras completas*, tomo IX. Amorrortu, 1992
- Genette, G. (2001). *Umbrales*. Siglo XXI.
- Guerrero Alonso, M.-L. (2007). *Le ravisement de Lol V. Stein* se mira en *Moderato cantabile*: algunos ecos narrativos en la escritura de Marguerite Duras. *Thélème. Revista Complutense de Estudios Franceses*, 22 (pp. 53-59).
- Gramuglio, M. T. (1986). El lugar de Juan José Saer. En: *Juan José Saer por Juan José Saer*. Celtia.
- Lacan, J. (1953). Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. En *Escritos I* (pp. 231-310). Siglo XXI, 2005
- Lacan, J. (1955-56). *El Seminario. Libro 3: Las psicosis*. Paidós, 2009.
- Lacan, J. (1956). El seminario sobre “La carta robada”. En *Escritos 1* (pp. 23-72). Siglo XXI, 2005.
- Lacan, J. (1957). La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud. En *Escritos I* (pp. 461- 508). Siglo XXI, 2005

- Lacan, J. (1971a). *El seminario. Libro 18: De un discurso que no fuera del semblante*. Paidós, 2006.
- Lacan, J. (1971b). Homenaje a Marguerite Duras, por *El arrobamiento de Lol V. Stein*. *Otros escritos* (pp. 219-216). Paidós, 2012.
- Lacan, J. (1971c). Lituraterra. En *Otros escritos* (pp. 19-29). Paidós, 2012.
- Lacan, J. (1972-73). *El Seminario. Libro 20: Aún*. Paidós, 2008.
- Laurent, É. (2004). “El sofisma de Lol V. Stein”. En J.-A. Miller, *Los usos del lapso* (pp. 397-420). Paidós
- Recalcati, M. (2006). *Las tres estéticas de Lacan. Psicoanálisis y arte*. Ed. del Cifrado.
- Romero, W. [Museo Malba] (2018). *Clase magistral: “Marguerite Duras: operaciones sobre el tiempo* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=JBZqrljCB8>
- Santos, M. (2025). *Marguerite Duras, una geografía de la escritura*. Letra Viva.

2. Tipificación de la actividad: seminario de posgrado

3. Modalidad de la actividad: a distancia.

4. Carga horaria total de la actividad: 16 h

5. Sistema de evaluación y puntuación.

Cumplimiento del 70% de las actividades propuestas.

Presentar un trabajo escrito que relacione la temática del seminario. Nota mínima de aprobación: 7 (siete) en escala del 1 al 10. Se prevé una instancia de recuperatorio en caso de ser necesario.

6. Lugar/es y cronograma de la actividad, indicando fecha de inicio y fin.

Facultad de Psicología, UNMDP. Segundo cuatrimestre de 2026, fecha y horario a confirmar.

Semana 1: Bloque 1.

Semana 2: Bloque 1.

Semana 3 Bloque 2.

Semana 4 Bloque 2.

Semana 5 Bloque 3.

Semana 6 Bloque 3.

Semana 7 Bloque 4.

Semana 8 Bloque 4.

7. Presupuesto y arancel de la actividad.

Actividad Arancelada.

Graduados universitarios: \$100.000, o dos cuotas de \$50.000 cada una.

Docentes Unidad Académica: \$80.000, o dos cuotas de \$40.000 cada una.

8. Destinatarios:

El mismo está destinado a egresados de universidades argentinas o extranjeras de carreras afines a la temática del seminario (Psicología, Lengua y Literatura/Letras, Ciencias Sociales y Humanidades, Comunicación, Educación, Artes) o que demuestren haber realizado trayectos de grado o de posgrado en campos disciplinarios afines. Egresados con título de nivel superior no universitario (4 años).

9. Cupo máximo: 30 participantes y mínimo: 10 participantes