

La propuesta de Curso de Postgrado deberá especificar la siguiente información mínima:

1. Denominación inequívoca de la actividad.

El Cerebro y la Conducta Social: Perspectiva multinivel de las relaciones interpersonales.

2. Nómina de los docentes responsables y de los docentes colaboradores de la actividad, especificando la categoría docente que poseen o en la que serán designados.

Dra. Aguilar, María José. Docente de la Facultad de Psicología, UNMdP. Lic. y Dra. en Psicología. (Facultad de Psicología, UNMdP). Investigadora asistente CONICET. Integrante del grupo de investigación Comportamiento humano, genética y ambiente. Línea de investigación: desarrollo de tareas de evaluación de los procesos de cognición social con el uso de aplicaciones asociadas a la realidad virtual. Docente responsable.

Dr. Pineda-Alhucema, Wilmar Fernando. Doctor en Psicología por la Universidad del Norte, Máster en Neuropsicología y grado de psicólogo por la Universidad Simón Bolívar. Ha realizado estancias posdoctorales en la Universidad de Bordeaux, en Francia, y en la Universidad Pública de Navarra, en España. Es profesor asociado de la Universidad Simón Bolívar y está escalafonado como investigador sénior en Minciencias. Actualmente se desempeña como Coordinador de la Red Iberoamericana de Investigación en Cognición Social, reconocida por AUIP y es editor en jefe de la revista científica Psicogente en Colombia. Docente responsable

3. Breve fundamento de la actividad. Objetivos. Contenidos mínimos y Programa analítico.

Durante el desarrollo infantil, los niños adquieren pautas sociales que les permiten vincularse de manera ajustada y comprender el mundo interpersonal en el que participan. Esta experticia social emerge de la interacción entre procesos individuales y procesos relacionales, cuya integración constituye el núcleo de la cognición social. Desde los trabajos pioneros de Brothers (1990), que propuso investigar la neurobiología de las interacciones sociales, y de Cacioppo y Berntson (1992), quienes introdujeron el concepto de neurociencia social, se reconoce que la comprensión del comportamiento humano requiere un enfoque multinivel que abarque desde los mecanismos neuronales hasta los fenómenos sociales. La neurociencia social ha demostrado que los procesos superiores implicados en la cognición social (regulados principalmente por la corteza prefrontal y otras áreas corticales) permiten percibir, interpretar, almacenar y regular información sobre uno mismo y los demás. Estos procesos incluyen la motivación social, la percepción de situaciones

sociales, el reconocimiento emocional, la empatía, la atención conjunta, el aprendizaje social y, de manera central, la teoría de la mente (TdM). Según Happé (2019), la TdM ocupa un rol central en la interacción social, ya que la dificultad para atribuir intenciones y deseos interfiere con el establecimiento de relaciones, la resolución de conflictos y los intercambios comunicativos. Su alteración genera dificultades significativas para interpretar el entorno social y participar adecuadamente en él.

Los avances recientes en psicología evolutiva y neurociencia social muestran que la mente humana posee capacidades especializadas para adaptarse a situaciones complejas que emergen del entorno social (Vogelely & Bente, 2010). Sin embargo, investigaciones contemporáneas amplían este marco al demostrar que la cognición social no se limita a procesos individuales: las interacciones mismas generan dinámicas compartidas entre cerebros (Shamay-Tsoory et al., 2019).

Estudios de hyperscanning (EEG, fNIRS, fMRI) revelan que, durante la interacción social significativa, los cerebros de dos o más personas tienden a sincronizar sus oscilaciones neuronales. Esta sincronización entre cerebros se asocia con cooperación, coordinación, empatía, compromiso mutuo, afinidad y experiencias subjetivas de cercanía social (Valencia & Froese, 2020). La sincronización no es un mero efecto del ambiente compartido: surge específicamente de la interacción recíproca y se incrementa cuando existe cooperación, atención conjunta o percepción de pertenencia grupal.

En paralelo, los modelos contemporáneos de alineación social (Gallotti, Fairhurst & Frith, 2017; Shamay-Tsoory et al., 2019) proponen que la interacción humana implica procesos dinámicos de ajuste mutuo en múltiples niveles: motor, emocional y cognitivo. Estos procesos dependen de mecanismos neurales compartidos —incluyendo sistemas de monitoreo de discrepancias, circuitos de observación-ejecución y redes de recompensa social— que permiten que las personas se coordinen, se comprendan y construyan significados conjuntos. La alineación social, por lo tanto, constituye un mecanismo central para la emergencia de la comprensión interpersonal.

En este contexto, el estudio de la cognición social y, particularmente, del desarrollo de la teoría de la mente, requiere integrar modelos clásicos con estas nuevas perspectivas que consideran la interacción como un proceso dinámico, recíproco y neurobiológicamente sustentado. Comprender cómo los niños desarrollan estas capacidades y cómo se ven afectadas en distintos trastornos del neurodesarrollo o condiciones clínicas es fundamental para diseñar intervenciones educativas y terapéuticas eficaces.

El presente curso se propone revisar los modelos actuales de cognición social, profundizar en el desarrollo de la teoría de la mente y analizar los aportes recientes de la neurociencia social interactiva, incluyendo la evidencia sobre sincronización cerebral entre individuos y mecanismos de alineación social. Esta integración permitirá comprender de manera más completa cómo los seres humanos

construyen significado social, cómo se coordinan y cómo emergen las capacidades que sostienen la vida interpersonal.

Objetivos del curso

Objetivos

El objetivo del curso es brindar al estudiante conocimiento actualizado sobre los modelos de funcionamiento de la cognición social y el desarrollo de la teoría de la mente desde una perspectiva multinivel.

En particular se propondrá:

- *Conocer los principales modelos de análisis en el campo de las neurociencias sociales*
- *Analizar los modelos de funcionamiento de la cognición social y su impacto en el desarrollo social*
- *Conocer las nuevas acepciones y cambios en la conceptualización de los procesos de cognición social*
- *Analizar indicadores de desarrollo de la teoría de la mente.*
- *Conocer los principales instrumentos de evaluación de indicadores de la teoría de la mente*

Contenidos

Unidad analítica

Unidad 1

Neurociencia y cognición social.

Conceptualización. Desarrollo histórico. Modelo de análisis multinivel. Principales disciplinas que nutren el campo. Líneas de investigación. Procesos de cognición social, caracterización. Debate sobre las nuevas conceptualizaciones de los procesos de cognición social.

Unidad II

Modelos de cognición social

Conceptualización y modelos de funcionamiento: procesos controlados vs procesos automáticos; procesos controlados internamente vs externamente; bajo nivel de procesamiento vs alto nivel de procesamiento y modelos integrales. Modelo de alineación social y sincronización cerebral.

Unidad III

Indicadores de desarrollo de la teoría de la mente.

Concepto de cerebro social. Bases neuroanatómicas y funcionales de la teoría de la mente. Periodos críticos de desarrollo e indicadores de la teoría de la mente: desde la primera infancia hasta la adolescencia.

Unidad IV

Evaluación de indicadores de teoría de la mente.

Técnicas de evaluación de la teoría de la mente en las distintas etapas del desarrollo: paradigmas experimentales de las tareas clásicas (básicas y avanzadas).

Bibliografía sugerida

Unidad 1

Neurociencia social y cognición social

Adolph, R. (2010). Conceptual Challenges and Directions for Social Neuroscience. *Neuron*, 65, doi:10.1016/j.neuron.2010.03.006.

Cacioppo, J.T. & Berntson, GG (1992). Contribuciones psicológicas sociales a la década del cerebro: Doctrina del análisis multinivel. *American Psychologist*, 47 (8), 1019-1028.

Cacioppo, JT. & Cacioppo, S. (2013). Neurociencia social. *Perspectivas sobre la ciencia psicológica*, 8(6), 667-669.

Tremblay, M. P. B., Tuerk, C., Jackson, P. L., & Beauchamp, M. H. (2023). Social neuroscience. In *APA handbook of neuropsychology: Neuroscience and neuromethods*, Vol. 2 (pp. 177-195). American Psychological Association.

Unidad II

Modelos de cognición social

- Cassel, A., McDonald, S., Kelly, M., & Togher, L. (2016). Learning from the minds of others: A review of social cognition treatments and their relevance to traumatic brain injury. *Neuropsychological Rehabilitation*, 26(1), 1-34. Doi: <https://doi.org/10.1080/09602011.2016.1257435>
- Eikelboom, W. S., van den Berg, E., Beauchamp, M. H., Bray, K. O., Kumfor, F., MacPherson, S. E., ... & Kessels, R. P. (2025). Providing a taxonomy for social cognition: How to bridge the gap between expert opinion, empirical data, and theoretical models. *Journal of Psychiatry and Neuroscience*, 50(3), E157-E161.
- Happé, F., Cook, J. L., & Bird, G. (2017). The structure of social cognition: In (ter) dependence of sociocognitive processes. *Annual review of psychology*, 68(1), 243-267. Doi: 10.1146/annurev-psych-010416-044046
- Lieberman, M. D. (2007). Social cognitive neuroscience: a review of core processes. *Annu. Rev. Psychol.*, 58, 259-289. Doi: 10.1146/annurev.psych.58.110405.085654
- Shamay-Tsoory, S. G., Saporta, N., Marton-Alper, I. Z., & Gvirts, H. Z. (2019). Herding brains: a core neural mechanism for social alignment. *Trends in cognitive sciences*, 23(3), 174-186.
- Schurz, M., Radua, J., Tholen, M. G., Maliske, L., Margulies, D. S., Mars, R. B., Sallet, J., & Kanske, P. (2021). *Toward a hierarchical model of social cognition: A neuroimaging meta-analysis and integrative review of empathy and theory of mind*. *Psychological Bulletin*, 147(3), 293–327. <https://doi.org/10.1037/bul0000303>
- Vaskinn, A., Sundet, K., Melle, I., Andreassen, O. A., & Friis, S. (2021). The factor structure of social cognition in schizophrenia: Weak evidence for separable domains. *Schizophrenia Research: Cognition*, 26, 100208. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.scog.2021.100208>

Unidad III

Indicadores de desarrollo de la Teoría de la mente.

- Alcalá-López, D., Vogeley, K., Binkofski, F., & Bzdok, D. (2018). Building blocks of social cognition: Mirror, mentalize, share?. *Cortex. En prensa*
- Fu, I-Ning & Chen, Kuan-Lin & Liu, Meng-Ru & Jiang, Dai-Rong & Hsieh, Ching-Lin & Lee, Shih-Chieh. (2023). A systematic review of measures of theory of mind for children. *Developmental Review*. 67. 101061. 10.1016/j.dr.2022.101061.
- McDonald, S., & Kelly, M. (2023). Evaluating social cognition. In *APA handbook of neuropsychology: Neuroscience and neuromethods*, Vol. 2 (pp. 293-312). American Psychological Association.

- Peterson, CC y Wellman, HM (2019). Desarrollo longitudinal de la teoría de la mente (ToM) desde preescolar hasta la adolescencia con y sin retraso de ToM. *Desarrollo infantil* , 90 (6), 1917-1934.
- Wellman, H. M. (2017). *La construcción de la mente: Cómo se desarrolla la teoría de la Mente* (M. I. Susperreguy & C. A. Rojas-Barahona, Eds.; 1st ed.). Ediciones UC. <https://doi.org/10.2307/j.ctt20fw86m>

Unidad IV

Evaluación de indicadores de teoría de la mente.

- Baron-Cohen, S., O’Riordan, M., Stone, V., Jones, R., & Plaisted, K. (1999). A new test of social sensitivity: Detection of faux pas in normal children and children with Asperger syndrome. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 29, 407-418.
- Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Hill, J., Raste, Y., & Plumb, I. (2001). The reading the mind in the eyes test revised version: a study with normal adults and adults with Asperger syndrome or high-functioning autism. *J Child Psychol Psychiatry*, 42, 241-51.
- Pineda-Alhucema, W., Borja-Vargas, H., Mendoza-Rincón, B. M., Caicedo-Mera, J. C., & Escudero-Cabarcas, J. (2025). The Reading the Mind in the Eyes Test for adults: A refined version in Spanish. *Neuropsychology*. <https://doi.org/10.1037/neu0001033>
- Pineda-Alhucema, W., Rua-Montañó, N. A., Aristizabal-Díazgranados, E. T., & Escudero-Cabarcas, J. (2026). Executive functions as mediators of theory of mind performance in children with attention-deficit/hyperactivity disorder. *Child Neuropsychology*. <https://doi.org/10.1080/09297049.2026.2662971>
- Román, F., Rojas, G., Román, N., Iturri, M., Blanco, R., Leis, A., Bartolini, L. & Allegri, R. (2012). Baremo del test de las miradas en español en adultos normales de Buenos Aires. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 4 (3), 1-5. doi: 10.5579/rnl. 2012.0108.
- Tirapu, J., Pérez, G., Erekatxo, M. & Pelegrín, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente?. *Revista de Neurología*, 44(8), 479-489.
- Vogele, K., & Bente, G. (2010). “Artificial humans”: Psychology and neuroscience perspectives on embodiment and nonverbal communication. *Neural Networks*, 23(8), 1077-1090.
- White, S., Hill, E., Happé, F., & Frith, U. (2009). Revisiting the Strange Stories: Revealing Mentalizing Impairments in Autism. *Child Development*, 80(4), 1097-1117.

Referencias

- Adolph, R. (2010). Conceptual Challenges and Directions for Social Neuroscience. *Neuron*, 65, doi:10.1016/j.neuron.2010.03.006.
- Brothers, L. (1990). The social brain: A project for integrating primate behaviour and neurophysiology in new domain. *Concepts in Neuroscience* 1, 27-61
- Cacioppo, JT, y Berntson, GG (1992). Contribuciones psicológicas sociales a la década del cerebro: Doctrina del análisis multinivel. *American Psychologist*, 47(8), 1019-1028.
- Frith, C. & Frith, U. (2010). Learning from Others: Introduction to the Special Review Series on Social Neuroscience. *Neuron* 65,739-743. doi:10.1016/j.neuron.2010.03.015.
- Happé, F., Cook, J. L., & Bird, G. (2017). The structure of social cognition: In (ter) dependence of sociocognitive processes. *Annual review of psychology*, 68(1), 243-267. Doi: 10.1146/annurev-psych-010416-044046
- Happé, F., & Frith, U. (2014). Annual research review: Towards a developmental neuroscience of atypical social cognition. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(6), 553-577. Doi:10.1111/jcpp.12162
- Gallotti, M., Fairhurst, MT, & Frith, CD (2017). Alineación en las interacciones sociales. *Conciencia y cognición* , 48 , 253-261.
- Thye, M. D., Ammons, C. J., Murdaugh, D. L., & Kana, R. K. (2018). Differential recruitment of theory of mind brain network across three tasks: An independent component analysis. *Behavioural brain research*, 347, 385-393.
- Valencia, A. L., & Froese, T. (2020). What binds us? Inter-brain neural synchronization and its implications for theories of human consciousness. *Neuroscience of consciousness*, 2020(1), niaa010.
- Vogeley, K. (2017). Two social brains: neural mechanisms of intersubjectivity. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 372(1727).
- Vogeley, K., & Bente, G. (2010). "Artificial humans": Psychology and neuroscience perspectives on embodiment and nonverbal communication. *Neural Networks*, 23(8), 1077-1090.

1. Tipificación de la actividad:

Curso de posgrado

2. Modalidad de la actividad:

Presencial.

3. Carga horaria total de la actividad, especificando la cantidad de horas presenciales de actividades teóricas, teóricas-prácticas, y prácticas.

Total 20hs: se distribuyen en 12 hs reloj teóricas presenciales sincrónicas y 8 horas de actividades a distancia, asincrónicas.

4. Sistema de evaluación y puntuación.

Los cursantes deberán asistir al 80% de las clases previstas y aprobar con nota mínima de seis (6), en escala numérica de 1 a 10, una evaluación final a desarrollarse de manera asincrónica y entrega la última clase. Los cursantes deberán asistir al 80% de las clases previstas y aprobar con nota mínima de seis (6), en escala numérica de 1 a 10, una evaluación final a desarrollarse de manera asincrónica y entrega la última clase. Dicha evaluación consistirá en un trabajo a partir del análisis de un caso, donde los estudiantes deberán responder a la consigna de qué y cómo evaluar los procesos de cognición social en función de ciertos parámetros establecidos. Se prevé una instancia de recuperatorio para quienes lo requieran.

5. Lugar/es y cronograma de la actividad, indicando fecha de inicio y fin

El curso se desarrollará en el segundo cuatrimestre del año 2026. Consistirá en 4 encuentros sincrónicos de 3 hs. + 8 horas de actividades asincrónicas

Cronograma

Semana	Contenido
1	Presentación del curso, pautas formales. Unidad I.
2	Unidad II
3	Unidad III
4	Unidad IV. Cierre del curso y presentación de la modalidad de evaluación.

6. Presupuesto y arancel de la actividad.

Actividad arancelada.

Graduados universitarios: \$105.000

Docentes Fac. de Psicología UNMdP: \$82.000

7. Destinatarios

Graduados de la carrera de Psicología, Psicopedagogía Terapia Ocupacional y afines

8. Cupo máximo y mínimo

Cupo máximo: 30 personas. Cupo mínimo: 12 personas.