



**Maestría en
PSICOANÁLISIS**
Facultad de Psicología | UNMDP



**Facultad de
Psicología**
Universidad Nacional de Mar del Plata



UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA

**Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Psicología**

Maestría en Psicoanálisis.

Seminario: Problemas contemporáneos del psicoanálisis.

Docente Responsable: Mg. Silvia Mulder.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

1. Fundamentación:

“(…) un psicoanálisis, tipo o no, es la cura que se espera de un psicoanalista”.
Lacan, *Variantes de la cura tipo*

Problemas contemporáneos del psicoanálisis es un título que se presta al menos a dos lecturas.

Por un lado, si el psicoanálisis como discurso, como práctica, tiene en lo actual nuevos problemas. Y vale resaltar “nuevos” por cuanto reconocemos desde la instauración freudiana el rechazo a la teoría y a la práctica por él fundada. La posteridad freudiana dio lugar a lecturas diversas, entre ellas las que diluían los fundamentos del psicoanálisis: inconsciente y sexualidad. Llevando a una *concepción utilitarista del hombre* que conduce, al decir de Lacan, “a realizar cada vez más al hombre como individuo, es decir en un aislamiento del alma cada vez más emparentado con su abandono original.” (Lacan, *La agresividad en psicoanálisis*, p. 114)

Por otra parte, el mencionado título se presta a interrogar la relación entre la época y la emergencia de nuevas configuraciones clínicas. Varios autores contemporáneos proponen lecturas que dan cuenta de esa relación.

Diversas descripciones ha recibido, actualmente, la caracterización de la época: declinación de los ideales que es solidario de la evaporación de la función del padre como ordenador de los goces sujetos a ley, fragilidad de los entramados que alojan al sujeto, fracaso en la posibilidad de instrumentar recursos simbólicos ante la falta, fugacidad de los lazos, recogimiento sobre el yo en las presentaciones clínicas.

Lo que lleva a preguntar si acaso hay una clínica propia de la época contemporánea. Si entendemos la clínica como los fundamentos del campo discursivo donde está acumulada la experiencia analítica, será necesario interrogar lo que Freud y Lacan expusieron de su práctica clínica y de la formalización teórica que nos legaron.

Tempranamente Freud se confrontó con presentaciones clínicas que no se ajustaban a la tripartición estructural neurosis, psicosis, perversión y no dejó de considerar la posible incidencia de condiciones de la época. Sin embargo, estableció una distinción entre la causa que es inconsciente y depende del pasaje por la castración, operación fundante del sujeto, de las condiciones que, en cambio, refieren a la vestidura que adquiere el padecimiento, es decir, al modo en que se da respuesta a la emergencia pulsional.

Cierta forma de abordar las condiciones de la época por parte de Lacan estuvo centrada en su cuestionamiento a los modos que había adquirido el psicoanálisis después de Freud. Pero aun en ese centramiento y al considerar la distorsión de su práctica en el país del norte, hace notar el desliz que supone la *human engineering*. Lo que podemos pensar, en nuestra contemporaneidad, que constituye el rasgo dominante de las neurociencias en una perspectiva emblemática de lo que se pretendería un progreso en las disciplinas “psi”.

En la conocida y repetida frase que Lacan dirige a los analistas “Mejor pues que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de la época” (Lacan, *Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis*, p. 309) se prefigura lo que construye con los cuatro discursos y el lazo de allí devenido. En algunas propuestas de pensar nuevas configuraciones del síntoma se plantea la vacilación del lazo social cuya traducción se haría sentir en el

entramado escénico de la subjetividad. La propuesta de los cuatro discursos que elabora mediando su enseñanza, da cuenta de relaciones fundamentales que no sólo ubican al sujeto sino a su modo de maniobrar con la prohibición de goce.

El discurso capitalista, rasgo de la época, uniformiza y crea la ilusión de un mundo en el que se borran las particularidades porque es necesario que el sujeto se ajuste a la maquinaria social. El psicoanálisis subvierte esta idea tanto por la pretensión de uniformidad como por proponer un sujeto que sea calculable. El *hueso* de la experiencia psicoanalítica es lo real, lo que no se ajusta, lo que elude toda idea de una completud. No es en los *gadgets* donde se encontrará la felicidad, promesa de un mundo contemporáneo donde no reina la falta y donde el goce ocuparía el lugar del Ideal.

Es sabido que algunos desarrollos pos freudianos introdujeron las concepciones de estados límite, también llamados *borderline*, diagnóstico que se sitúa por fuera de la frontera de la neurosis y de la psicosis y que refiere a una detención en el desarrollo de la función del yo.

Pero más allá de esos desarrollos derivados de la obra freudiana, encontramos en tiempos más recientes que ciertas formas de presentaciones actuales o ciertos fenómenos que no alcanzan el estatuto de síntoma han promovido reflexiones de autores contemporáneos.

Tal el caso del planteo sobre fracasos del fantasma de Silvia Amigo y el de Haydée Heinrich sobre los “borde” de la neurosis.

Como concepto central en la elaboración lacaniana, el fantasma será abordado en su articulación con el deseo.

Tematizar e interrogar algunas maneras novedosas que se han expuesto para el campo clínico actual, es la propuesta del seminario.

2. Objetivos:

Objetivo General: El propósito del seminario es interrogar el alcance de las condiciones de época en la clínica psicoanalítica y exponer formulaciones teóricas que propongan una repuesta posible en la práctica.

Objetivos Particulares:

- ◆ Delimitar el abordaje freudiano sobre la incidencia de las condiciones contemporáneas en las presentaciones clínicas.
- ◆ Abordar formulaciones actuales sobre las características de la época.
- ◆ Presentar la formulación de Lacan sobre los cuatro discursos y el discurso capitalista.
- ◆ Introducir a la lectura del concepto lacaniano de fantasma.
- ◆ Analizar el abordaje de Silvia Amigo referido a los fracasos del fantasma.

3. Contenidos y Cronograma del Seminario:

Tema 1: Los rasgos de lo contemporáneo y su incidencia clínica

Lo contemporáneo y lo actual. La incidencia del factor cultural en la lectura freudiana. Neurosis de angustia. Desarrollos pos freudianos. Categorías *borderline* en la década del 60. Problemas clínicos de hoy. Distinción entre fenómeno y síntoma.

Tema 2: La clínica de los fracasos del fantasma.

La formulación de Lacan sobre el fantasma en *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano*. Articulación del fantasma en el grafo del deseo. Los dos pisos en el grafo del deseo; ¿Quién soy como objeto? ¿Qué quieres de mí como objeto? Demanda y deseo. El fantasma como sostén del deseo. Aporte de Silvia Amigo: clínica de los fracasos del fantasma.

Tema 3: Los cuatro discursos de Lacan

Psicoanálisis como una práctica de discurso. Introducción a los cuatro discursos: lugares, términos, relaciones, giros. Formalización lógica del lazo social. Subjetividad de la época y el discurso capitalista.

4. Bibliografía

Tema 1

Barros, M. (2021). El aplanamiento de la clínica y los últimos hombres. En *Anatomía de la modernidad*. Grama Ediciones. Pag. 9-24

Freud, S. (1997). Sobre la justificación de separar de la neurastenia un determinado síndrome en calidad de “neurosis de angustia”. En *J. Strachey (Ed.) y J. L. Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). Sigmund Freud Obras completas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. (Trabajo original publicado en 1895).

Freud, S. (1996). 24° Conferencia. El estado neurótico común. En *J. Strachey (Ed.) y J. L. Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). Sigmund Freud Obras completas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. (Trabajo original publicado en 1916-17).

Pujo, M. (2003). El espíritu de la época. En *Psicoanálisis y el Hospital*. Año 20. N° 39. Junio 2011. pag. 12-22.

Soler, C., Alomo, M., Muraro, V., Castro Tolosa, S., Lombardi, G. (2014). Los discursos-pantalla. En *Variantes de lo tiquico en la era de los traumatismos*. Buenos Aires: Letra Viva.

Bibliografía ampliatoria

Falfani, L. (2018). De cómo el sujeto se posiciona como objeto ante el Otro. En *Seres excepcionales, seres únicos. Para una clínica de las fallas del “lazo”*. Mar del Plata: EUDEM. Pag. 127-175.

Haimovich, E. (2022). El psicoanálisis, aún. En *Al mismo tiempo... Paradojas de la identidad en psicoanálisis*. Rosario: Otro cauce.

Leibson, L. (2018). De cuerpo presente. En *La máquina imperfecta. Ensayos del cuerpo en psicoanálisis*. Letra viva. Pag. 135-148.

Tema2

Amigo, S. (2001). *Clínica de los fracasos del fantasma*. Capítulos I y XIV. Buenos Aires: Homo Sapiens Ediciones.

Freud, S. (1996). Introducción del narcisismo. En J. Strachey (Ed.) y J. L Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). *Sigmund Freud Obras completas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. (Trabajo original publicado en 1914).

Heinrich, H. (2022) La falta de confianza en el significante. En Borde R S de la neurosis. Buenos Aires: Letra Viva. Pag. 13-45.

Lacan, J. (1998). Los dos narcisismos. En *El Seminario de Jacques Lacan. Los escritos técnicos de Freud. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós. Pag. 183-196.

Lacan, J. (1988). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En *Escritos 2*. Buenos Aires. Siglo XXI editores. (Trabajo original publicado en 1987).

Lacan, J. (2006). Más allá de la angustia de castración. En *El Seminario de Jacques Lacan. La angustia. Libro 10*. Buenos Aires: Editorial Paidós. Pag.53-65.

Bibliografía ampliatoria

Lacan J. (2014) *El Seminario de Jacques Lacan. El deseo y su interpretación. Libro 6*. (Arenas, G. Trad.). Capítulos XIII-XIX. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2009). La identificación por *Ein Einziger Zug*. En *El Seminario de Jacques Lacan. La transferencia. Libro 8*. Buenos Aires: Editorial Paidós. Pag.383-399.

Tema 3

Lacan J. (1996) *El Seminario de Jacques Lacan. El reverso del psicoanálisis. Libro 17*. (2ª Reimpresión). (Berenguer, E., Bassols, M Trad.). Capítulos I, II, III y IV. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1992).

Lacan, J. (2012). *Hablo a las paredes*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.

Lacan, J. (1972). Conferencia “Del discurso psicoanalítico” dictada en la Universidad de Milán el 12 de mayo de 1972. Inédita.

Soria, N. (2019). Síntomas del discurso capitalista. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Buenos Aires: UBA.

Bibliografía ampliatoria

Lacan, J. (2014). Pregunta VII. Radiofonía. En *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós.

Safouan, M. (2015). El reverso del psicoanálisis (1969-1970). En *Lacanianana II*. CABA: Paidós.

5. Actividades de aprendizaje:

Se desarrollarán los contenidos en clases teóricas impartidas por docente del curso. En las mismas se darán espacios para intercambio de preguntas y argumentaciones por parte de los cursantes.

6. Modalidad del curso

El curso se dictará en modalidad presencial.

Los días jueves se dictará una videoconferencia que será grabada y luego subida al campus. Los días viernes y sábados se cursará de forma presencial en la Facultad de Psicología con aula híbrida, garantizando que se cumplan las condiciones dispuestas en la RM 2599-2023.

Carga horaria total: 24 horas teórico-prácticas.

7. Evaluación:

La aprobación del curso requiere

- a) Asistencia de los cursantes al 80 % de las clases teóricas.
- b) Para la evaluación se propone la confección de un trabajo monográfico (al estilo de un informe de lectura), basado en los temas y bibliografía abordados en el Seminario, centrándose en un aspecto y/o tema del mismo, de entre 5 y 10 paginas tamaño A4 (en fuente 12 con interlineado de 1,5), respetando las normas APA y que cubra los siguientes puntos: Introducción (planteo del problema a abordar), desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas. Formato WORD.

El trabajo deberá entregarse dentro de los 150 días posteriores a la finalización del dictado del curso, y tiene una instancia recuperatoria.

El curso se aprueba con calificación mínima de 6 (seis) en escala numérica de 1 (uno) a 10 (diez) puntos.

8. Lugar/es y cronograma de la actividad, indicando fecha de inicio y fin:

Facultad de Psicología, UNMDP

Cronograma: 9, 10, 11 de abril, 2026.

Jueves de 17 a 21 horas, viernes de 14 a 21 horas y sábado de 9 a 15 horas

Fecha de inicio: 9 de abril 2026. Finalización: 11 de abril 2026.

9. Presupuesto y arancel de la actividad:

Actividad arancelada.

Graduados universitarios: \$135.000,00.

Docentes Unidad Académica: \$108.000,00

10. Destinatarios

Graduados de carreras universitarias con un título no inferior a 4 años de duración como mínimo.

11. Cupo máximo y mínimo

Cupo mínimo: 10 inscriptos.

Cupo máximo: 35 inscriptos