

Competencias para la Evaluación de la Personalidad en adultos

2. Nómina de los docentes responsables y de los docentes colaboradores.

Equipo docente:

Claudia Castañeiras. Lic. en Psicología. Esp. en Psicología Clínica. Dra. en Psicología.

Aixa L. Galarza. Lic. en Psicología. Mg. en Evaluación Psicológica y Psicodiagnóstico. Dra. en Psicología.

Belén Baez-Dematteis. Lic. en Psicología. Esp. en Psicoterapia Cognitiva.

3. Breve fundamento de la actividad. Contenidos mínimos y Programa analítico.

En los últimos años, la evolución de la práctica de evaluación psicológica se ha transformado de modo significativo. Los debates en torno a la psicopatología y el diagnóstico clínico, los avances en teoría de la mente, y los marcos ético-legales que regulan la actividad profesional, así como los datos aportados por la investigación clínica, los desarrollos tecnológicos y las crecientes demandas de efectividad y eficiencia de los procedimientos, confluyen en el afianzamiento de un conjunto de actividades que forman parte de lo que se conoce como Evaluación Psicológica basada en la evidencia (EBE).

La formación en evaluación psicológica continúa siendo un área de vacancia y su especificidad necesita espacios formativos para el entrenamiento en habilidades y el desarrollo de competencias que sustenten un desempeño profesional de calidad basado en garantías éticas y científicas.

En este sentido, la evaluación comprehensiva de la personalidad en sus aspectos normales y patológicos resulta necesaria para el campo clínico al aportar conocimiento sobre las características más estructurales comprometidas en las distintas condiciones clínicas.

Como parte de los procesos de toma de decisiones en Psicología Clínica, específicamente este curso tiene el propósito de aportar conocimiento sobre los modelos de personalidad, el entrenamiento para el manejo de la entrevista clínico-diagnóstica, y la selección y aplicabilidad de instrumentos psicométricos de evaluación, su adecuado análisis e interpretación en adultos, en los ámbitos clínico y jurídico.

La selección de los temas y la modalidad que se propone se basan en la actualización y articulación recíproca entre los hallazgos de investigación y su impacto para la actividad clínica, criterios que este equipo docente considera necesarios para optimizar la formación y práctica profesional.

Objetivos

Aprender:

- Los principales modelos de la personalidad que cuentan con mayor evidencia y relevancia clínica en la actualidad
- Habilidades para la evaluación de la personalidad a través de la entrevista clínica
- Habilidades para buenas prácticas de administración, puntuación e interpretación de instrumentos psicométricos de personalidad
- Competencias para el juicio y el diagnóstico clínico como conceptualización de caso.

Contenidos

- *Unidad 1.* Fundamentos de la evaluación psicológica: buenas prácticas y evaluación basada en la evidencia. Competencias esenciales para la función del evaluador. ¿Qué, para qué y cuándo evaluar personalidad? Demanda y motivos frecuentes de evaluación. Diagnóstico como conceptualización de caso.
- *Unidad 2.* Modelos teóricos actuales de la personalidad. Personalidad y psicopatología. Modelo de Theodore Millon. Los trastornos de personalidad en el DSM-5. Nuevos desarrollos: El modelo HiTOP. Perspectiva categorial y dimensional ¿Cómo diagnosticar un trastorno de personalidad? Habilidades para el diagnóstico diferencial.
- *Unidad 3.* La entrevista clínico-diagnóstica como técnica central. Habilidades necesarias para la evaluación clínica referidas al diagnóstico. La importancia del juicio clínico en la toma de decisiones. Validez y confiabilidad de los datos obtenidos, sesgos del proceso.
- *Unidad 4.* Uso de instrumentos de evaluación psicométricos. El Inventario MCMI y el Inventario PID. Habilidades necesarias para su administración, puntuación, e interpretación. Alcances y limitaciones. El riesgo del subdiagnóstico y el sobrediagnóstico. Recomendaciones para su uso en población disidente. Recomendaciones para la comunicación de resultados.

Bibliografía

Unidad 1.

- ADEIP. (1999). *Código de Ética del Psicodiagnosticador. Pautas Mínimas para el Uso de Tests*. Buenos Aires: Asociación Argentina de Estudio e Investigación en Psicodiagnóstico. <http://www.adeip.org.ar/codetica.htm>
- ADEIP. (2000). *Pautas internacionales para el uso de los test ITC*. Versión Argentina. Asociación Argentina de Estudios en Investigación y en Psicodiagnóstico.

- Fernández-Álvarez, H. (2006). Conferencia del V Congreso Iberoamericano de Evaluación Psicológica: Los múltiples rostros de la evaluación en psicoterapia. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 21 (1): 149-168.
- Fernández-Ballesteros, R., Oliva-Márquez, M., Vizcarra, C., & Zamarrón, M. D. (2011). *Buenas prácticas y competencias en evaluación psicológica. El sistema interactivo multimedia de aprendizaje del proceso de evaluación*. Pirámide.
- Hunsley, J., & Mash, E. J. (2008). *A guide to assessment that work*. Oxford University Press.
- Hunsley, J., & Meyer, G. (2003). The incremental validity of psychological testing and assessment: conceptual, methodological, and statistical issues. *Psychological Assessment*, 15, 466-455.
- Maristany, M., & Fernández Álvarez, H. (2008). Evaluación Psicológica. En H. Fernández-Álvarez (Comp.), *Integración y Salud Mental* (pp. 23-64). Descleé de Brouwer.
- Wood, J.M., Garb, H.N., Lilienfeld, S.O. & Nezworski, M.T. (2002). Clinical Assessment. *Annual Review of Psychology*, 53, 519-43.

Unidad 2.

- American Psychiatric Association (2014). *DSM-5: Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos mentales*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana. [Disponible online]
- Belloch Fuster, A., & Fernández-Álvarez, H. (2010). *Tratado de Trastornos de la Personalidad*. Síntesis.
- Deyoung, C., Chmielewski, M., Clark, L., Condon, D., Kotov, R., Krueger, R. ... (2022). The distinction between symptoms and traits in the Hierarchical Taxonomy of Psychopathology (HiTOP). *Journal of Personality*, 90(1), 20-33. <https://doi.org/10.1111/jopy.12593>.
- Esbec, E., & Echeburúa, E. (2014). La evaluación de los trastornos de la personalidad según el DSM-5: Recursos y limitaciones. *Terapia Psicológica*, 32(3), 255-264
- Hunsley, J., & Mash, E. J. (2008). *A guide to assessment that work*. Oxford University Press.
- Maristany, M., & Fernández Álvarez, H. (2008). Evaluación Psicológica. En H. Fernández-Álvarez (Comp.), *Integración y Salud Mental* (pp. 23-64). Descleé de Brouwer.
- Millon, T., Grossman, S., Millon, C., Meagher, S., & Ramnath, R. (2001). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Masson.
- Morey, L., Good, E., & Hopwood, C. (2022). Global personality dysfunction and the relationship of pathological and normal trait domains in the DSM-5 alternative model for personality disorders. *Journal of Personality*, 90(1), 34-46. <https://doi.org/10.1111/jopy.12560>
- Wright, A., & Hopwood, C. (2022). Integrating and distinguishing personality and psychopathology. *Journal of Personality*, 90(1), 5-19. <https://doi.org/10.1111/jopy.12671>.

Unidad 3.

- Beck, A., Rush, A., Shaw, B. & Emery, G. (2000). La entrevista inicial. En: *Terapia Cognitiva de la depresión*. (12va. Edición). Desclée de Brouwer.
- Brauer, K., & Sendatzki, R. (2024). The interview as an assessment method in psychology. In C. Junker, *The interview: Form, praxis, epistemology*. DeGruyter.
- Cormier, W.H. & Cormier, L.S. (2000). *Estrategias de entrevista para terapeutas* (cap. 10) (3ª edición). Desclée de Brouwer.
- Perpiña, C. (Comp.) (2012). *Manual de la entrevista psicológica*. Psicología Pirámide.

Unidad 4

- Choca, J., & Van Denburg, E. (1998). *Teoría de la personalidad. Guía para la interpretación del MCMI*. Paidós.
- FePRA. (2015). *Normas profesionales. Criterios de informe psicológico*. Federación de Psicólogos de La República Argentina. <http://www.fepra.org.ar/docs/normas.pdf>
- Fernández Montalvo, J., & Echeburúa, E. (2006). Uso y abuso de los autoinformes en la evaluación de los trastornos de personalidad. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(1), 1-12.
- Keo-Meier, C. L., & Fitzgerald, K. M. (2017). Affirmative Psychological Testing and Neurocognitive Assessment with Transgender Adults. *Psychiatric Clinics of North America*, 40(1), 51–64. <https://doi.org/10.1016/j.psc.2016.10.011> [Trad. Aixa Galarza].
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2012). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychological medicine*, 42(9), 1879-1890.
- LICHTENBERGER, E. O., MATHER, N., KAUFMAN, N.L., & KAUFMAN, A.S. (2006). Claves para la elaboración de informes de evaluación. TEA Ediciones.
- Millon, T. (1999). *Inventario Clínico Multiaxial de Millon-II [MCMI-II]*. TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.
- PERPIÑA, C. (Comp.) (2012). *Manual de la entrevista psicológica* (cap. 9). Psicología Pirámide.

Bibliografía complementaria sugerida

- Becoña Iglesias, E., Vázquez Domínguez, M.J., Míguez Varela, M.C., Casete Fernández, L., Lloves Moratinos, M., Nogueiras Fernández L., González Valerio, N., & Baamonde Rodríguez, M.G.(2004). Guías de tratamiento y guías para la práctica clínica psicológica: una visión desde la clínica. *Papeles del Psicólogo*, 25(87), 9-19.
- Fernández-Álvarez, H., & Boghazian, D. (2008). *El miedo a los otros*. Buenos Aires. Lumen.

- Kinkead Boutin, A.P., Garrido Rojas, L., & Uribe Ortiz, N. (2011). Modalidades Evaluativas en la Regulación Emocional: Aproximaciones actuales *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, vol. XX (1), 29-39. Fundación Aiglé. Buenos Aires, Argentina
- Livesley, W.J. & Clarkin, J.F. (2016). *Integrated Treatment for Personality Disorder. A Modular Approach* (cap. 3). Livesley, W. J., Dimaggio, G. & Clarkin, J.F. (Eds.). The Guilford Press.
- Millon, T., Grossman, S., & Millon, C. (2018). *Inventario Clínico Multiaxial de Millon-IV [MCMI-IV]*. Pearson.
- Spielberger, Ch., Gorsuch, R.L., Lushense, R.E., Vagg, P. & Jacobs, A. (1983). *Manual for the stait-trait anxiety inventory STAI (form Y) self evaluation questionnaire*. Palo Alto: Consulting Psychological Press.
- Wood, J. M., Garb, H. N., Lilienfeld, S. O., & Nezworski, M. T. (2002). Clinical assessment. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 519–543. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135136>

4. Tipificación de la actividad: Curso, Taller (escuela o seminario), Residencia, Trabajo de campo, etc.

Curso.

5. Modalidad de la actividad: presencial o semi-presencial.

Presencial. Las clases tendrán el objetivo de afianzar los conocimientos teóricos y favorecer el entrenamiento de las habilidades necesarias para el quehacer clínico del psicólogo evaluador, y su aplicación a situaciones y casos concretos.

6. Carga horaria total de la actividad, especificando la cantidad de horas presenciales de actividades teóricas, teóricas-prácticas, y prácticas.

El curso tendrá una carga horaria de 20 hs teórico-prácticas presenciales.

7. Sistema de evaluación y puntuación.

Para la evaluación del curso cada participante deberá realizar el procedimiento de puntuación y análisis de los datos, elaborar un informe y argumentar la toma de decisiones sobre un caso clínico aportado por las docentes.

El trabajo será individual, a presentar en fecha a definir por las docentes. Se calificará del 1 al 10. Se requiere un mínimo de 4 (60%) para la aprobación del trabajo final (o su recuperatorio) y la asistencia al 80% de las clases.

8. Lugar/es y cronograma de la actividad, indicando fecha de inicio y fin

Facultad de Psicología, UNMDP. Fecha estimada de inicio: mayo 2025

<i>Día</i>	<i>Contenido</i>
Clase 1	Fundamentos teóricos de la EP en el ámbito clínico. Motivos frecuentes de demandas de evaluación de la personalidad. El carácter diagnóstico de la evaluación clínica. Juicio clínico y toma de decisiones. Nuevos modelos de la personalidad: el Modelo HiTOP.
Clase 2	Modelos de la personalidad. El modelo de Theodore Millon y el modelo psicopatológico del DSM-5. Introducción a la entrevista clínico-diagnóstica.
Clase 3	Evaluación de la personalidad. Entrevista clínico-diagnóstica. Juicio clínico y toma de decisiones. Los inventarios MCMI y PID-5. Validez y confiabilidad de los datos obtenidos, sesgos del proceso.
Clase 4	Evaluación de la personalidad. Entrevista clínico-diagnóstica. Juicio clínico y toma de decisiones. Los inventarios MCMI y PID-5.
	Comunicación de resultados: Informe y devolución.

9. Presupuesto y arancel de la actividad.

Graduadss universitarixs: \$60.000

Docentes Fac. Psicología: \$48.000

10. Destinatarios.

Dirigido de manera exclusiva a psicólogos y psicólogas graduadxs.

11. Cupo máximo y mínimo.

Mínimo: 12 inscriptos. Máximo: 30 inscriptos.