

La propuesta de Curso de Postgrado deberá especificar la siguiente información mínima:

1. Denominación inequívoca de la actividad.

Cognición social: modelos de funcionamiento de la cognición social y desarrollo de la teoría de la mente

2. Nómina de los docentes responsables y de los docentes colaboradores de la actividad, especificando la categoría docente que poseen o en la que serán designados.

Dra. Aguilar, María José. Docente de la Facultad de Psicología, UNMDP. Lic. y Dra. en Psicología. (Facultad de Psicología, UNMDP). Investigadora asistente CONICET. Integrante del grupo de investigación Comportamiento humano, genética y ambiente. Línea de investigación: desarrollo de tareas de evaluación de los procesos de cognición social con el uso de aplicaciones asociadas a la realidad virtual. Docente responsable.

3. Breve fundamento de la actividad. Objetivos. Contenidos mínimos y Programa analítico.

Durante el desarrollo los niños adquieren pautas sociales que les permiten vincularse de una manera socialmente adecuada. Esta experticia que posibilita la comprensión del mundo social, depende de procesos individuales y sociales que actúan en conjunción. Dentro de los primeros existen procesos cognitivos que presentan una influencia directa en el funcionamiento social y determinan un adecuado desarrollo social o un déficit en el mismo, estos procesos se enmarcan en el constructo *cognición social*. En el año 1990 Brothers postuló la idea de que era posible investigar la neurobiología de las interacciones sociales y sugirió que ciertos circuitos cerebrales jugaban un papel importante en el procesamiento de la información social. Asimismo, Cacioppo y Berbtson (1992) plantearon la importancia de un enfoque integrador y multinivel para el estudio de los fenómenos mentales y comportamentales que abarca desde el nivel genético hasta el social. Los autores utilizaron por primera vez la expresión *neurociencia social* y por ello se los considera pioneros en esta disciplina. La neurociencia social se ha ocupado de estudiar los mecanismos neurobiológicos de los procesos superiores que intervienen en la cognición social. Estos procesos superiores son controlados principalmente por las áreas corticales como la corteza prefrontal, pueden alterarse por desórdenes psicopatológicos o lesiones cerebrales focales y se encuentran especialmente en el ser humano y en primates. Según Happé y Frith (2014) las personas dedican

una amplia gama de mecanismos mentales al procesamiento de información social. Dentro de dicho campo, los procesos de cognición social se han convertido en un área de gran interés, debido a que permiten a las personas hacer inferencias acerca de las intenciones, sentimientos y pensamientos de otras personas, así como percibir, almacenar, recuperar y regular información sobre ellos mismos y los demás (Adolph, 2003). Happé et al. (2017) definen los procesos de cognición social como aquellos que participan en la interacción y comprensión del procesamiento de estímulos relevantes para la persona, incluyendo la interdependencia de procesos socio-cognitivos, formados por un subconjunto de ellos que se interrelacionan con varios factores, como la motivación social, el reconocimiento y la percepción de la situación, el reconocimiento emocional, la empatía, la atención social, el aprendizaje social y la teoría de la mente.

Se han propuesto variedad de modelos que intentan explicar cómo funcionan y se relacionan los procesos de cognición social y cuáles son sus componentes más relevantes. El objetivo del curso es relevar los modelos más actuales de funcionamiento de los procesos de cognición social y el desarrollo principalmente de la teoría de la mente (TdM). El concepto de TdM según Rivière y Nuñez (1996) refiere a la capacidad de anticiparse a la conducta social de los demás a través de la adscripción y comprensión de entidades mentales como los deseos, creencias, emociones e intenciones. El déficit en estos procesos trae aparejado una serie de consecuencias que dificultan la capacidad para comprender el entorno inmediato y por lo tanto serias consecuencias para un buen desarrollo social. La TdM contribuye a explicar el comportamiento de los demás y permite desarrollar y adquirir una experticia social. Asimismo, asume procesos inobservables (deseos, creencias, emociones e intenciones) que, relacionados sistemáticamente, explican y predicen como podría actuar una persona en circunstancias particulares. Este proceso se produce en presencia de otras personas, por lo cual se diferencia de la mera predicción de acontecimientos de orden físico. Mientras que las personas tienen experiencias internas, razones, motivaciones o intenciones de actuar, el comportamiento de las cosas físicas se explica completamente por las leyes de la física (Vogeley, 2017). Las investigaciones en psicología evolutiva y en neurociencia social han proporcionado evidencias de que la mente humana posee capacidades especiales para procesar y adaptarse a situaciones complejas que emergen del entorno social (Vogeley & Bente, 2010).

Objetivos del curso

Objetivos

El objetivo del curso es brindar al estudiante conocimiento actualizado sobre los modelos de funcionamiento de la cognición social y el desarrollo de la teoría de la mente desde una perspectiva multinivel.

En particular se propondrá:

- *Conocer los principales modelos de análisis en el campo de las neurociencias sociales*
- *Analizar los modelos de funcionamiento de la cognición social y su impacto en el desarrollo social*
- *Analizar indicadores de desarrollo de la teoría de la mente.*
- *Conocer los principales instrumentos de evaluación de indicadores de la teoría de la mente*

Contenidos

Unidad analítica

Unidad I

Neurociencia y cognición social.

Conceptualización. Desarrollo histórico. Modelo de análisis multinivel. Principales disciplinas que nutren el campo. Líneas de investigación. Procesos de cognición social, caracterización. La cognición social como puente entre la neurocognición y el funcionamiento social.

Unidad II

Modelos de cognición social

Conceptualización y modelos de funcionamiento: procesos controlados vs procesos automáticos; procesos controlados internamente vs externamente; bajo nivel de procesamiento vs alto nivel de procesamiento y modelos integrales.

Unidad III

Indicadores de desarrollo de la teoría de la mente.

Concepto de cerebro social. Bases neuroanatómicas y funcionales de la teoría de la mente. Periodos críticos de desarrollo e indicadores de la teoría de la mente: desde la primera infancia hasta la adolescencia.

Unidad IV

Evaluación de indicadores de teoría de la mente.

Técnicas de evaluación de la teoría de la mente en las distintas etapas del desarrollo: paradigmas experimentales de las tareas clásicas (básicas y avanzadas).

Bibliografía sugerida

Unidad I

Neurociencia social y cognición social

- Adolph, R. (2010). Conceptual Challenges and Directions for Social Neuroscience. *Neuron*, 65, doi:10.1016/j.neuron.2010.03.006.
- Cacioppo, J.T. & Berntson, GG (1992). Contribuciones psicológicas sociales a la década del cerebro: Doctrina del análisis multinivel. *American Psychologist*, 47 (8), 1019-1028.
- Cacioppo, JT. & Cacioppo, S. (2013). Neurociencia social. *Perspectivas sobre la ciencia psicológica*, 8(6), 667-669.

Unidad II

Modelos de cognición social

- Cassel, A., McDonald, S., Kelly, M., & Togher, L. (2016). Learning from the minds of others: A review of social cognition treatments and their relevance to traumatic brain injury. *Neuropsychological Rehabilitation*, 26(1), 1-34. Doi: <https://doi.org/10.1080/09602011.2016.1257435>
- Etchepare, A., & Prouteau, A. (2018). Toward a two-dimensional model of social cognition in clinical neuropsychology: a systematic review of factor structure studies. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 24(4), 391-404. Doi: <https://doi.org/10.1017/S1355617717001163>
- Happé, F., Cook, J. L., & Bird, G. (2017). The structure of social cognition: In (ter) dependence of sociocognitive processes. *Annual review of psychology*, 68(1), 243-267. Doi: 10.1146/annurev-psych-010416-044046
- Lieberman, M. D. (2007). Social cognitive neuroscience: a review of core processes. *Annu. Rev. Psychol.*, 58, 259-289. Doi: 10.1146/annurev.psych.58.110405.085654

Vaskinn, A., Sundet, K., Melle, I., Andreassen, O. A., & Friis, S. (2021). The factor structure of social cognition in schizophrenia: Weak evidence for separable domains. *Schizophrenia Research: Cognition*, 26, 100208. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.scog.2021.100208>

Unidad III

Indicadores de desarrollo de la Teoría de la mente.

Alcalá-López, D., Vogeley, K., Binkofski, F., & Bzdok, D. (2018). Building blocks of social cognition: Mirror, mentalize, share?. *Cortex. En prensa*

Fu, I-Ning & Chen, Kuan-Lin & Liu, Meng-Ru & Jiang, Dai-Rong & Hsieh, Ching-Lin & Lee, Shih-Chieh. (2023). A systematic review of measures of theory of mind for children. *Developmental Review*. 67. 101061. 10.1016/j.dr.2022.101061.

Peterson, CC y Wellman, HM (2019). Desarrollo longitudinal de la teoría de la mente (ToM) desde preescolar hasta la adolescencia con y sin retraso de ToM. *Desarrollo infantil*, 90 (6), 1917-1934.

Wellman, H. M. (2017). *La construcción de la mente: Cómo se desarrolla la teoría de la Mente* (M. I. Susperreguy & C. A. Rojas-Barahona, Eds.; 1st ed.). Ediciones UC. <https://doi.org/10.2307/j.ctt20fw86m>

Unidad IV

Evaluación de indicadores de teoría de la mente.

Baron-Cohen, S., O’Riordan, M., Stone, V., Jones, R., & Plaisted, K. (1999). A new test of social sensitivity: Detection of faux pas in normal children and children with Asperger syndrome. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 29, 407-418.

Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Hill, J., Raste, Y., & Plumb, I. (2001). The reading the mind in the eyes test revised version: a study with normal adults and adults with Asperger syndrome or high-functioning autism. *J Child Psychol Psychiatry*, 42, 241-51.

Román, F., Rojas, G., Román, N., Iturri, M., Blanco, R., Leis, A., Bartolini, L. & Allegri, R. (2012). Baremo del test de las miradas en español en adultos normales de Buenos Aires. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 4 (3), 1-5. doi: 10.5579/rnl. 2012.0108.

- Tirapu, J., Pérez, G., Erekatxo, M. & Pelegrín, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente?. *Revista de Neurología*, 44(8), 479-489.
- Vogeley, K., & Bente, G. (2010). “Artificial humans”: Psychology and neuroscience perspectives on embodiment and nonverbal communication. *Neural Networks*, 23(8), 1077-1090.
- White, S., Hill, E., Happé, F., & Frith, U. (2009). Revisiting the Strange Stories: Revealing Mentalizing Impairments in Autism. *Child Development*, 80(4), 1097-1117.

Referencias

- Adolph, R. (2010). Conceptual Challenges and Directions for Social Neuroscience. *Neuron*, 65, doi:10.1016/j.neuron.2010.03.006.
- Brothers, L. (1990). The social brain: A project for integrating primate behaviour and neurophysiology in new domain. *Concepts in Neuroscience 1*, 27-61
- Cacioppo, JT, y Berntson, GG (1992). Contribuciones psicológicas sociales a la década del cerebro: Doctrina del análisis multinivel. *American Psychologist*, 47(8), 1019-1028.
- Frith, C. & Frith, U. (2010). Learning from Others: Introduction to the Special Review Series on Social Neuroscience. *Neuron* 65,739-743. doi:10.1016/j.neuron.2010.03.015.
- Happé, F., Cook, J. L., & Bird, G. (2017). The structure of social cognition: In (ter) dependence of sociocognitive processes. *Annual review of psychology*, 68(1), 243-267. Doi: 10.1146/annurev-psych-010416-044046
- Happé, F., & Frith, U. (2014). Annual research review: Towards a developmental neuroscience of atypical social cognition. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(6), 553-577. Doi:10.1111/jcpp.12162
- Rivière, A. & Nuñez, M. (1996). La mirada mental. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Thye, M. D., Ammons, C. J., Murdaugh, D. L., & Kana, R. K. (2018). Differential recruitment of theory of mind brain network across three tasks: An independent component analysis. *Behavioural brain research*, 347, 385-393.
- Vogeley, K. (2017). Two social brains: neural mechanisms of intersubjectivity. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 372(1727).
- Vogeley, K., & Bente, G. (2010). “Artificial humans”: Psychology and neuroscience perspectives on embodiment and nonverbal communication. *Neural Networks*, 23(8), 1077-1090.

4. Tipificación de la actividad:

Curso de posgrado

5. Modalidad de la actividad:

Presencial. Los encuentros tendrán una modalidad de aula-taller, siendo instrumentados con una dinámica participativa.

6. Carga horaria total de la actividad, especificando la cantidad de horas presenciales de actividades teóricas, teóricas-prácticas, y prácticas.

12 hs reloj teóricas.

7. Sistema de evaluación y puntuación.

Los cursantes deberán asistir al 80% de las clases previstas y aprobar con nota mínima de seis (6), en escala numérica de 1 a 10, una evaluación final escrita domiciliaria con modalidad múltiple choice.

8. Lugar/es y cronograma de la actividad, indicando fecha de inicio y fin

El curso se desarrollará en el segundo cuatrimestre del año 2023 o primer cuatrimestre 2024, en dependencias de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, en fechas y horario a confirmar. Consistirá en 4 encuentros de 3 hs.

Cronograma

Semana	Contenido
1	Presentación del curso, pautas formales. Unidad I.
2	Unidad II
3	Unidad III
4	Unidad IV. Cierre del curso y presentación de la modalidad de evaluación.

9. Presupuesto de la actividad.

Se adjunta planilla

10. Arancel (si hubiera), para su consideración por el Consejo Superior.

Graduados universitarios: \$7000

Docentes de la Facultad de Psicología: \$5600

El docente percibirá el 70% de lo recaudado, una vez deducido el 10% en concepto de costos indirectos. Dicho porcentaje incluye honorarios, pasajes y viáticos (hospedaje y comidas) si correspondiera.

Para percibir el monto correspondiente al honorario docente, el responsable de la actividad deberá indefectiblemente estar inscripto en la AFIP (Administración Federal de Ingresos Públicos).

11. Destinatarios

Graduados de la carrera de Psicología, Psicopedagogía Terapia Ocupacional y afines.

12. Cupo máximo y mínimo

Cupo máximo: 30 personas. Cupo mínimo: 10 personas.