

Evaluación de Plan de Tesis Doctoral

Título de la Tesis:

Tesista/Postulante:

Director/es:

Evaluador:

Fecha: / /

Guía de Evaluación

Con la aspiración de asegurar la originalidad y calidad de los planes de tesis doctoral, nuestro doctorado somete los planes a evaluación por pares. Esta guía se propone con la finalidad de sistematizar la tarea de revisión, tanto para facilitar la tarea a los evaluadores como para ayudar a los tesisistas a mejorar sus planes. En su carácter de evaluador, le pedimos que se expida sobre los siguientes aspectos:

Aspecto a evaluar	Comentarios del evaluador, cambios sugeridos, etc.
<p>1. Justificación, Originalidad y Aportes</p> <p>Ejemplo de cuestiones a evaluar: ¿Es la propuesta suficientemente original para un nivel doctoral?, ¿Se visualiza claramente el aporte teórico o empírico al estado de conocimiento?, ¿Se trata de un aporte significativo?, ¿Se explicita y justifica claramente el problema teórico o de investigación que da lugar al trabajo?, ¿Se justifica la importancia y necesidad de la propuesta?.</p>	
<p>2. Fundamentos teóricos</p> <p>Ejemplo de cuestiones a evaluar: ¿Se contextualiza teóricamente el trabajo?, ¿se definen apropiadamente los constructos teóricos?, ¿se realiza una revisión comprensiva de la literatura previa?, ¿las referencias bibliográficas son actuales y pertinentes?, etc..</p>	
<p>3. Objetivos e hipótesis</p> <p>Ejemplo de cuestiones a evaluar: ¿Se plantean con claridad los objetivos e hipótesis?, ¿se justifican teóricamente las hipótesis?, ¿se corresponden los objetivos con el diseño propuesto?, etc.</p>	
<p>4. Metodología</p> <p>- Si es una propuesta teórica, evalúe la rigurosidad y consistencia general de la propuesta, el desarrollo argumentativo del trabajo, la originalidad y calidad de las fuentes, etc.</p>	
<p>- Si es una propuesta empírica, evalúe los apartados:</p> <p>5.1 Participantes</p> <p>¿Se describe suficientemente el procedimiento de muestreo y las características de la muestra?, ¿se explicitan los criterios de inclusión y exclusión de participantes?, ¿Existen posibles sesgos de muestreo o limitaciones en la muestra?</p> <p>5.2 Variables e instrumentos.</p> <p>¿Se definen y describen claramente las categorías y/o variables del estudio y los instrumentos y técnicas de recolección de datos?, ¿se presenta información sobre la validez de los instrumentos y procedimientos?, ¿son las técnicas apropiadas al tipo de enfoque y estudio?, etc.)</p> <p>5.3 Diseño, procedimiento y análisis de datos</p> <p>¿Se especifica y justifica el diseño adoptado?, ¿se describen los pasos seguidos en la implementación del estudio?, ¿se indica la forma de procesar los datos?, ¿se mencionan las técnicas de análisis de datos utilizadas?, ¿son los análisis apropiados para el objetivo, diseño y tipo de datos?, etc.)</p>	
<p>6. Balance entre Alcance y Factibilidad</p> <p>¿El plan tiene el alcance suficiente para una tesis doctoral, pero aún así es factible de ser realizado en un período no mayor a 4 años?</p>	
<p>7. Aspectos éticos</p> <p>Ejemplo de cuestiones a evaluar: ¿Se siguen las normas éticas de trabajo intelectual?, ¿hay alguna sospecha de plagio, fraude,</p>	

<p>usurpación, conflictos de intereses, ¿se han respetan las normas éticas de la investigación con participantes humanos?, ¿se describen procedimientos de consentimiento informado?, etc.</p>	
<p>8. Redacción y Estilo</p> <p>¿Se ajusta la redacción a un estilo académico?, ¿es la redacción clara y coherente?, ¿se respetan las normas APA en la elaboración de citas, referencias, tablas, etc.?</p>	
<p>9. Síntesis y comentarios adicionales</p> <p>Incluya aquí su valoración global y cualquier otro comentario que desee añadir.</p>	

Por lo expuesto, recomiendo:

- a) Aceptar el Plan de Tesis (o aceptar con sugerencias menores)
- b) Aceptar el Plan condicionalmente, sujeto a modificaciones/ampliaciones
- c) Rechazar el trabajo en su estado actual